

Tòa án Tối cao Delhi Mở Đường Cho Sửa đổi Đơn Đăng ký Sáng chế Ở Giai đoạn Phúc thẩm

Tòa án Tối cao Delhi vừa đưa ra một phán quyết mang tính bước ngoặt trong vụ kiện giữa Collectis và Phó Cục trưởng Cục Sáng chế và Kiểu dáng công nghiệp, trao quyền cho bên kháng cáo được phép sửa đổi đơn đăng ký sáng chế của mình ngay cả khi đang ở giai đoạn phúc thẩm. Thẩm phán Amit Bansal đã tuyên phán quyết này vào ngày 28 tháng 2 năm 2025, làm sáng tỏ các khía cạnh quan trọng của [luật sáng chế](#), đặc biệt là khả năng sửa đổi ở giai đoạn cuối của quy trình xét duyệt theo Điều 59 của Luật Sáng chế năm 1970.

Bối cảnh vụ án

Collectis, một công ty hoạt động trong lĩnh vực dược sinh học, đã nộp đơn đăng ký sáng chế số 10437/DELNP/2015 tại Ấn Độ vào ngày 12 tháng 11 năm 2015. Sáng chế này có tiêu đề "Phương pháp thiết kế tế bào T dị gen và có hoạt tính cao cho liệu pháp miễn dịch" và đã được công bố trên Tạp chí Sáng chế vào ngày 12 tháng 2 năm 2016.

Sau quá trình thẩm định, bao gồm cả Báo cáo thẩm định lần đầu (FER) từ Văn phòng Sáng chế New Delhi, đơn đăng ký của Collectis đã bị phản đối vì không đáp ứng yêu cầu về bước sáng tạo và không đủ điều kiện bảo hộ theo các điều khoản 2(1)(a), 3(d) và 3(h) của Luật Sáng chế Ấn Độ.

Diễn biến pháp lý

Trong Báo cáo thẩm định lần đầu (FER) ban hành ngày 13 tháng 12 năm 2019, Văn phòng Sáng chế đã đưa ra ý kiến phản đối rằng các yêu cầu bảo hộ trong đơn của Collectis liên quan đến phương pháp chẩn đoán hoặc điều trị cho con người, một lĩnh vực bị loại trừ khỏi bảo hộ sáng chế theo Điều 3(i) của Luật Sáng chế.

Collectis đã phản hồi FER bằng cách nộp các yêu cầu sửa đổi vào ngày 11 tháng 9 năm 2020 và tiếp tục thực hiện nhiều lần sửa đổi sau đó, đỉnh điểm là yêu cầu sửa đổi số 1-11 vào ngày 25 tháng 2 năm 2022.

Tuy nhiên, vào ngày 23 tháng 11 năm 2022, Phó Cục trưởng Cục Sáng chế và Kiểu dáng công nghiệp đã chính thức bác bỏ đơn đăng ký sáng chế của Collectis, giữ nguyên quan điểm rằng nội dung yêu cầu bảo hộ không đủ điều kiện theo Điều 3(i). Không chấp nhận quyết định này, Collectis đã đệ đơn kháng cáo lên Tòa án Tối cao Delhi vào ngày 21 tháng 2 năm 2023 theo Điều 117A của Luật Sáng chế.

Phán quyết của Tòa án Tối cao Delhi

Trong quá trình phúc thẩm, vấn đề then chốt được Tòa án xem xét là liệu có thể thực hiện các sửa đổi đối với [bản mô tả](#) chi tiết và yêu cầu bảo hộ ở giai đoạn phúc thẩm hay không. Thẩm phán Amit Bansal, trong phán quyết của mình, đã trích dẫn các tiền lệ pháp lý trước đó, bao gồm vụ Societe Des Produits Nestle SA kiện Cục trưởng Cục Sáng chế và Kiểu dáng và vụ Opentv Inc. kiện Cục trưởng Cục Sáng chế. Các án lệ này đã khẳng định rằng việc sửa đổi ở giai đoạn phúc thẩm là hợp pháp, miễn là tuân thủ các điều kiện quy định tại Điều 59 của Luật Sáng chế Ấn Độ.

Tòa án đã làm rõ ba điều kiện tiên quyết để được phép sửa đổi theo Điều 59:

- Việc sửa đổi phải mang tính chất "tuyên bố từ bỏ", "sửa lỗi" hoặc "giải thích".
- Không được phép thêm bất kỳ nội dung mới nào chưa từng được tiết lộ trong bản mô tả trước đó.
- Các yêu cầu bảo hộ sau khi sửa đổi phải nằm trong phạm vi của các yêu cầu bảo hộ ban đầu.

Các sửa đổi mà Collectis đề xuất bao gồm việc loại bỏ cụm từ "phương pháp điều trị hoặc phòng ngừa ung thư hoặc nhiễm trùng ở bệnh nhân" và bổ sung cụm từ "được lấy từ người hiến khỏe mạnh" trong các yêu cầu bảo hộ số 1 và 2. Tòa án nhận định rằng những sửa đổi này hoàn toàn phù hợp với Điều 59, vì chúng không đưa thêm bất kỳ nội dung mới nào và được thực hiện dưới hình thức "tuyên bố từ bỏ" và "sửa lỗi".

Phán quyết và các bước tiếp theo

Thẩm phán Bansal đã chấp thuận yêu cầu sửa đổi của Collectis, chính thức công nhận bản mô tả chi tiết và các yêu cầu bảo hộ từ 1 đến 11 đã được sửa đổi. Tòa án đã chỉ đạo rằng các tài liệu đã sửa đổi phải được nộp cho Văn phòng Sáng chế New Delhi và ấn định ngày 11 tháng 8 năm 2025 là ngày xem xét tiếp theo của vụ án. Cả hai bên liên quan đều được yêu cầu nộp bản lập luận bằng văn bản liên quan đến bản mô tả và yêu cầu bảo hộ đã sửa đổi trong vòng bốn tuần.

Ý nghĩa của Phán quyết

Phán quyết này một lần nữa khẳng định quyền hạn của Tòa án Tối cao Delhi trong việc cho phép sửa đổi đơn đăng ký sáng chế ở giai đoạn phúc thẩm, với điều kiện tiên quyết là việc sửa đổi phải tuân thủ nghiêm ngặt các quy định của Điều 59. Phán quyết này nhấn mạnh tầm quan trọng của việc đảm bảo rằng nội dung của đơn [đăng ký sáng chế](#) phù hợp với phạm vi bảo hộ ban đầu, đồng thời cũng cho thấy sự cần thiết phải giải quyết triệt để các ý kiến phản đối từ Văn phòng Sáng chế.

[Nguồn: Rahul Chaudhry]

Contact

KENFOX IP & Law Office

Building No. 6, Lane 12/93, Chinh Kinh Street, Nhan Chinh Ward, Thanh Xuan District, Hanoi, Vietnam

Tel: +84 24 3724 5656

Email: info@kenfoxlaw.com / kenfox@kenfoxlaw.com