

Xâm Phạm Nhân Hiệu “SPY” - Truy Vết Nhà Nhập Khẩu, Buộc Hàng Vi Phạm Rời Khỏi Thị Trường Và Kích Hoạt Cơ Chế Bảo Vệ Hải Quan

1. Tóm tắt vụ việc

Xác định nhà nhập khẩu - Có kết luận xâm phạm từ VIPRI - Kích hoạt áp lực đa cơ quan - Hàng vi phạm bị rút khỏi thị trường - Đăng ký bảo vệ biên giới với Hải quan.

KENFOX IP & Law Office đại diện cho Công ty Cổ phần Hóa mỹ phẩm **MASSCO**, một nhà sản xuất hóa mỹ phẩm hàng đầu tại Việt Nam và là chủ sở hữu nhãn hiệu “**SPY**” (Số đăng ký 231175), sau khi phát hiện một bên bán hàng không được phép quảng cáo sản phẩm nước giặt “**SPY**” trên nền tảng **ZALO** (nền tảng nhắn tin / thương mại xã hội phổ biến tại Việt Nam).

Kết quả điều tra ban đầu cho thấy sản phẩm có khả năng được nhập khẩu từ **Thái Lan**, vì vậy chúng tôi nhanh chóng truy tìm nguồn hàng. Thông qua phối hợp với cán bộ thuộc Tổng cục Hải quan, chúng tôi thu thập được dữ liệu hải quan chính thức cho thấy Công ty Cổ phần **DAHACHI** đã nhập khẩu một lượng lớn chất tẩy rửa mang nhãn “**SPY**” qua **Hải Phòng** - tổng cộng **1.770 thùng (khoảng 7.680 chai)** với giá trị khai báo khoảng **529.860.000 VND (~25.000 USD)**.

Chúng tôi sau đó yêu cầu Viện Khoa học SHTT Việt Nam (**VIPRI**) giám định và VIPRI đã ban hành **Kết luận giám định số NH242-YC**, xác nhận dấu hiệu “**SPY**” trên hàng hóa do Công ty **DAHACHI** nhập khẩu **xâm phạm quyền đối với Nhãn hiệu đã đăng ký của MASSCO**. Có được kết luận này, chúng tôi gửi Thư Yêu Cầu **DAHACHI** chấm dứt hành vi và cung cấp Thư Cam Kết Chấm Dứt Vi Phạm. Khi Công ty **DAHACHI** không phản hồi, chúng tôi **tăng mức độ thực thi**: Nộp Đơn Yêu Cầu đến Tổng cục Hải quan, Tổng cục Quản lý thị trường, Hải quan Hải Phòng và Công an, cáo buộc Công ty **DAHACHI** [xâm phạm nhãn hiệu](#) nghiêm trọng.

Dưới áp lực điều tra và đe dọa xử lý từ nhiều cơ quan, Công ty **DAHACHI** **rút toàn bộ hàng vi phạm khỏi thị trường**. Điều tra thực địa của chúng tôi sau đó xác nhận các sản phẩm “**SPY**” giả mạo đã **biến mất khỏi kênh phân phối**.

Để ngăn ngừa tái diễn, chúng tôi tiến hành thủ tục **ghi nhận nhãn hiệu “SPY” với Cục Giám sát & Kiểm soát Hải quan**. Hải quan đã phát hành thông báo phạm vi toàn quốc yêu cầu các cửa khẩu kiểm tra, giám sát và chặn các lô hàng nghi vấn mang nhãn “**SPY**”.

Vụ việc này cho thấy khả năng của KENFOX trong việc:

- Truy xuất và xác định nguồn nhập khẩu hàng vi phạm
- Thu thập chứng cứ định lượng
- Xin kết luận giám định xâm phạm
- Điều phối hành động của Hải quan / Quản lý thị trường / Công an
- Buộc bên vi phạm dù im lặng vẫn phải rút hàng
- Thiết lập cơ chế bảo vệ biên giới lâu dài để [bảo vệ thương hiệu](#) khách hàng.

Một ví dụ điển hình về chiến lược thực thi SHTT đa tầng, chủ động và hiệu quả của KENFOX.

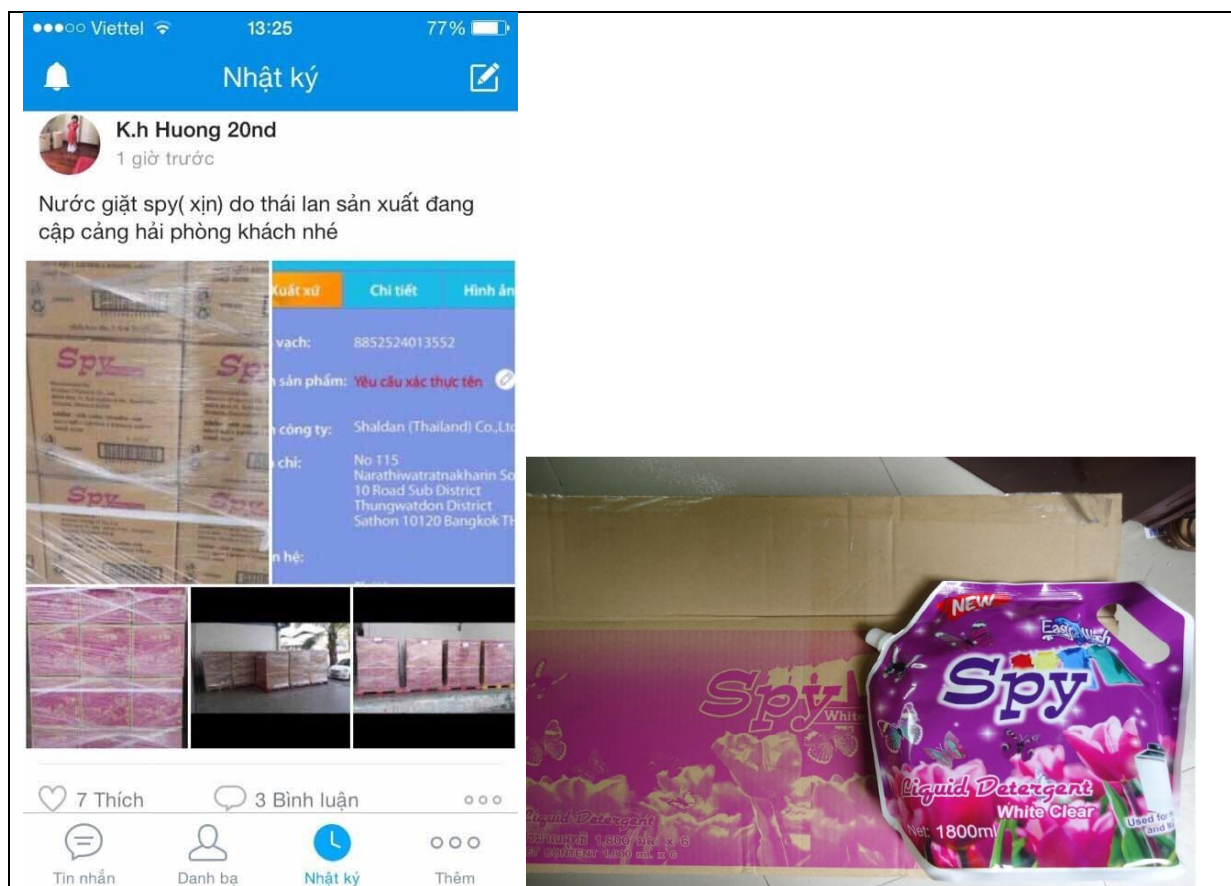
Khách hàng: Công ty Cổ phần **MASSCO** (“**MASSCO**”) - doanh nghiệp Việt Nam uy tín trong lĩnh vực hóa mỹ phẩm, đồng thời là chủ sở hữu nhãn hiệu “**SPY**” đã đăng ký tại Việt Nam (Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu số 231175).

Vấn đề: Đại lý bán hàng của **MASSCO** tại Hà Nội phát hiện một đơn vị không liên quan đang công khai quảng cáo sản phẩm nước giặt “**SPY**” trên **ZALO** (*nền tảng nhắn tin / thương mại xã hội phổ biến tại Việt Nam*). Hàng hóa được quảng cáo mang dấu hiệu “**SPY**”, **trùng hoàn toàn** với nhãn hiệu đã đăng ký của **MASSCO**.

Kết quả xác minh ban đầu: Hàng hóa có dấu hiệu là hàng nhập khẩu (nghi xuất xứ Thái Lan), không phải sản phẩm sản xuất lên lút trong nước.

Kết quả xử lý:

- Chúng tôi xác định được đơn vị nhập khẩu là **Công ty Cổ phần DAHACHI**, thông qua dữ liệu hải quan.
- Chúng tôi nhận được Kết luận Giám định của VIPRI xác nhận sản phẩm nước giặt “SPY” do DAHACHI nhập khẩu **xâm phạm nhãn hiệu “SPY”** đã đăng ký của MASSCO.
- Chúng tôi gửi Thư Yêu Cầu chấm dứt hành vi kèm Kết luận Giám định của VIPRI. Khi DAHACHI không hợp tác, chúng tôi đồng thời triển khai các biện pháp mạnh mẽ hơn tới: Tổng cục Hải quan, Tổng cục Quản lý Thị trường, Cục Hải quan Hải Phòng, Cơ quan Công an.
- Trước áp lực từ nhiều cơ quan, DAHACHI đã dừng hành vi. Việc khảo sát thực địa sau đó xác nhận sản phẩm “SPY” vi phạm **không còn xuất hiện trên thị trường**.
- Chúng tôi tiếp tục đăng ký giám sát hải quan đối với nhãn hiệu “SPY”, giúp hệ thống hải quan toàn quốc sàng lọc và chặn các lô hàng nghi vấn trong tương lai.



2. Tại sao vụ việc có tính thách thức pháp lý cao?

(1) Hành vi xâm phạm mang yếu tố xuyên biên giới, không chỉ là làm giả trong nước

Đây không phải là trường hợp một cơ sở thủ công lên in nhãn giả tại Hà Nội. Hàng hóa bị nghi ngờ là **hàng nhập khẩu từ Thái Lan**. Điều này có nghĩa:

- Hàng hóa đã vào lãnh thổ Việt Nam.

- Bên nhập khẩu có thể lập luận: “Chúng tôi chỉ nhập hàng hợp pháp từ nước ngoài. Đây đâu phải lỗi của chúng tôi?”

Tình huống như vậy phức tạp hơn nhiều vì việc thực thi phải kết hợp giữa [pháp luật SHTT](#) và **cơ chế kiểm soát hải quan**.

(2) Bên vi phạm không hợp tác

Công ty Cổ phần DAHACHI **không phản hồi** sau khi chúng tôi gửi Thư Yêu Cầu chấm dứt vi phạm. Họ chọn cách im lặng và cố kéo dài thời gian. Việc đối phó với bên vi phạm im lặng luôn khó khăn - không đối thoại, không thỏa thuận, không có lời thừa nhận để làm chứng cứ. Vì vậy, phải **tăng áp lực thông qua các cơ quan nhà nước**.

(3) Chúng tôi phải chứng minh rõ ràng: Ai nhập, Khi nào, Số lượng bao nhiêu, và Qua đâu

Đối với hàng nhập khẩu, [cơ quan thực thi](#) tại Việt Nam chỉ thực sự hành động khi có thể trả lời rõ ràng:

- Bên nào nhập khẩu?
- Số lượng bao nhiêu?
- Giá trị khai báo hải quan?
- Hàng vào qua cửa khẩu nào?

Những dữ liệu này **không công khai**. Nếu không có thông tin chính xác, việc thực thi sẽ trở thành lý thuyết không có trọng lượng. Chúng tôi đã giải quyết triệt để vấn đề đó.

3. Chiến lược và Hành động của KENFOX

(i) Thu thập chứng cứ: Truy vết nhà nhập khẩu qua hệ thống thông tin hải quan

Ngay sau khi phát hiện quảng cáo sản phẩm nước giặt “SPY” trên ZALO, chúng tôi không phỏng đoán - mà đi thẳng đến nguồn dữ liệu xác thực. Chúng tôi phối hợp với cán bộ thuộc Tổng cục Hải quan có quyền truy cập cơ sở dữ liệu hải quan và thu được:

- Thông tin về đơn vị nhập khẩu: **Công ty Cổ phần DAHACHI**;
- Thời điểm nhập khẩu và cửa khẩu (Hải quan Hải Phòng);
- Số lượng và quy cách hàng nhập khẩu;
- Giá trị khai báo hải quan.

Dữ liệu cho thấy DAHACHI đã nhập khẩu lượng lớn nước giặt mang nhãn “SPY”, gần như trùng với nhãn hiệu “SPY” đã đăng ký của MASSCO:

- Tổng **1.770 thùng** hàng:
 - 1.470 thùng × 4 chai/thùng = 5.880 chai
 - 300 thùng × 6 chai/thùng = 1.800 chai
- Tổng giá trị khai báo: khoảng **529.860.000 VND (~25.000 USD)**.

Mức độ chi tiết này rất quan trọng: Nó chứng minh quy mô [thương mại](#), hỗ trợ lập luận “**vi phạm nghiêm trọng**” và tạo cơ sở vững chắc để đề nghị cơ quan cấp cao xử lý. Chúng tôi không chỉ cáo buộc - chúng tôi xác định rõ **ai nhập, nhập bao nhiêu, và giá trị ra sao**.

(ii) Yêu cầu Kết luận Giám định xâm phạm từ VIPRI

Chúng tôi đề nghị VIPRI giám định xem sản phẩm nước giặt mang nhãn “SPY” do Công ty DAHACHI nhập khẩu có xâm phạm nhãn hiệu “SPY” của Công ty MASSCO hay không. VIPRI đã ban hành **Kết luận giám định số NH242-YC**, xác nhận rằng:

- Dấu hiệu “SPY” trên sản phẩm do Công ty DAHACHI nhập khẩu **trùng / tương tự gây nhầm lẫn** với nhãn hiệu “SPY” số 231175 của Công ty MASSCO;
- Do đó, hàng hóa này **xâm phạm quyền đối với nhãn hiệu** của Công ty MASSCO.

Vì sao điều này quan trọng?

- Trong thực thi SHTT tại Việt Nam, kết luận của VIPRI là chứng cứ kỹ thuật chủ chốt cho xử lý hành chính, hải quan và công an;
- Giúp cơ quan thực thi **ra quyết định nhanh**, không phải tranh luận về “có giống không?”.

Chúng tôi luôn chủ động xin kết luận từ VIPRI **sớm**, để tạo “đèn xanh” pháp lý cho cơ quan nhà nước hành động.

(iii) Gửi Thư Yêu Cầu chấm dứt vi phạm

Sau khi có dữ liệu nhập khẩu và Kết luận Giám định từ VIPRI, chúng tôi gửi thư yêu cầu Công ty DAHACHI:

- Dừng nhập khẩu, phân phối, và kinh doanh hàng vi phạm;
- Ký cam kết chấm dứt hành vi.

DAHACHI không phản hồi - **chọn im lặng**. Đây là điểm mà nhiều đơn vị pháp lý dừng lại. Nhưng chúng tôi **không dừng** - chúng tôi đã chuẩn bị sẵn bước leo thang.

(iv) Đồng thời leo thang đến Hải quan, Quản lý thị trường và Công an

Để tăng áp lực, chúng tôi lập tức gửi một loạt Đơn Kiến Nghị tới:

- Tổng cục Hải quan;
- Tổng cục Quản lý Thị trường;
- Hải quan Hải Phòng (nơi thông quan);
- Cơ quan Công an.

Các kiến nghị đi kèm:

- Kết luận giám định số NH242-YC;
- Dữ liệu hải quan chứng minh số lượng & giá trị;
- Chứng cứ quảng cáo và kinh doanh trong nước.

Đây **không phải** kiểu gửi “đơn đề nghị chung chung” - mà là:

“Chúng tôi có nhãn hiệu được bảo hộ. Chúng tôi có kết luận chuyên môn khẳng định xâm phạm. Chúng tôi có dữ liệu nhập khẩu. Chúng tôi có chứng cứ kinh doanh trong nước. Đề nghị Quý cơ quan xử lý”.

Bằng cách đồng loạt kích hoạt Hải quan / [Quản lý thị trường](#) / Công an, chúng tôi khiến DAHACHI đối mặt với **rủi ro pháp lý đa tuyến**, buộc họ không thể phớt lờ.

(v) Thiết lập hàng rào bảo vệ biên giới: Đăng ký giám sát Hải quan

Để ngăn chặn tái vi phạm, chúng tôi không chỉ xử lý lô hàng hiện tại - chúng tôi xây tường phòng thủ lâu dài. Chúng tôi tiến hành đăng ký nhãn hiệu “SPY” vào hệ thống giám sát của **Cơ chế Kiểm soát Hải quan**. Hải quan đã chấp nhận và phát hành thông báo tới các cửa khẩu toàn quốc.

Điều đó có nghĩa:

- Nhãn hiệu “SPY” giờ nằm trong danh sách giám sát của Hải quan;
- Chỉ cần lô hàng đáng ngờ mang nhãn “SPY” xuất hiện, Hải quan có quyền **kiểm tra và tạm giữ** ngay.

- Như vậy, các lô hàng “SPY” giả danh tiếp theo không thể dễ dàng lọt vào thị trường Việt Nam.

Chúng tôi không chỉ xử lý **vấn đề hôm nay** - chúng tôi **thiết lập rào chắn biên giới để chặn vi phạm ngày mai**.

4. Kết quả / Tác động

Rút hàng khỏi thị trường: Sau khi gửi Thư Yêu Cầu [Chấm Dứt Vi Phạm](#) + Kết luận Giám định từ VIPRI + Đồng thời kiến nghị Hải quan / Quản lý thị trường / Công an, Công ty DAHACHI đã không tiếp tục đối đầu. Họ im lặng - và quan trọng hơn, **họ dừng vi phạm**.

Điều tra thị trường sau đó của chúng tôi xác nhận:

- Sản phẩm nước giặt “SPY” do DAHACHI nhập khẩu **biến mất khỏi thị trường**;
- Không xuất hiện thêm hàng nước giặt “SPY” (nguồn gốc Thái Lan) trên thị trường sau đó.

Nói cách khác, Công ty DAHACHI đã rút lui mà không buộc chúng tôi phải tham gia một quy trình kiện tụng kéo dài. **Mỗi đề dọa xử lý hành chính đồng bộ đủ để buộc họ dừng lại**.

Hiệu ứng răn đe: Công ty DAHACHI hiểu rõ rằng: Nhập khẩu và phân phối hàng gắn nhãn “SPY” tương tự để trục lợi không phải hành vi “*thị trường xám vô hại*”.

Nó kéo theo:

- Sự giám sát của Hải quan;
- Sự chú ý của Công an;
- Nguy cơ xử lý từ lực lượng Quản lý thị trường trên phạm vi quốc gia;
- Kết luận chuyên môn khẳng định hành vi xâm phạm.

Bảo vệ biên giới cho tương lai: Nhờ việc ghi nhận nhãn hiệu “SPY” tại hệ thống Hải quan, Công ty MASSCO giờ có **lá chắn chủ động ngay tại biên giới**, không chỉ xử lý thụ động khi hàng vào thị trường. Điều này đặc biệt quan trọng đối với ngành FMCG / hóa phẩm - nơi hàng hóa vi phạm thường nhập lô lớn qua các cảng như Hải Phòng và phát tán rất nhanh.

Hồ sơ vi phạm đầy đủ - có thể tái sử dụng: Chúng tôi xây dựng hồ sơ chứng cứ và thực thi hoàn chỉnh:

- Số lượng hàng vi phạm: **1.770 thùng, tổng 7.680 chai**;
- Giá trị khai báo: **~529.860.000 VND (~25.000 USD)**;
- Kết luận Giám định từ VIPRI số **NH242-YC** xác nhận xâm phạm;
- Hồ sơ kiến nghị nhiều cơ quan thực thi.

Hồ sơ này sẽ là tiền lệ hiệu quả để MASSCO sử dụng nếu một nhà nhập khẩu song song hoặc nguồn cung trái phép khác cố gắng đưa sản phẩm mang nhãn “SPY” vào Việt Nam trong tương lai.

Kết luận: Chúng tôi không chỉ [xử lý vi phạm](#) ngay lập tức - mà còn **tạo hàng rào biên giới, răn đe thị trường, và trang bị cho khách hàng hồ sơ phòng thủ dài hạn**.

5. Vụ việc này chứng minh điều gì về KENFOX?

- Chúng tôi truy vết được nhà nhập khẩu thực sự:** Không dừng lại ở mức “*ai đó bán hàng giả online*”, chúng tôi truy từ tin rao trên ZALO đến đúng nhà nhập khẩu – Công ty DAHACHI - bằng dữ liệu tình báo hải quan. Chúng tôi định lượng được cả số lượng và giá trị hàng nhập.
- Chúng tôi chuẩn bị hồ sơ chứng cứ đạt chuẩn thực thi:** Chúng tôi có **Kết luận Giám định VIPRI số NH242-YC** xác nhận hàng “SPY” do Công ty DAHACHI nhập khẩu **xâm phạm nhãn**

hiệu “SPY” của MASSCO (số đăng ký 231175). Đây chính là loại chứng cứ kỹ thuật mà cơ quan chức năng dựa vào để hành động.

- **Chúng tôi leo thang nhanh khi Thư Yêu Cầu Chấm Dứt Vi Phạm bị phớt lờ:** Khi Công ty DAHACHI im lặng, chúng tôi lập tức gửi Đơn Kiến Nghị tới Tổng cục Hải quan, Tổng cục Quản lý thị trường, Hải quan Hải Phòng và Công an. **Không chờ thương lượng - hành động ngay.**
- **Chúng tôi đạt kết quả tuân thủ thực tế mà không cần kiện tụng:** Dưới áp lực cơ quan chức năng, Công ty DAHACHI rút hàng khỏi thị trường. Điều tra thực địa xác nhận hàng vi phạm **biến mất khỏi lưu thông.**
- **Chúng tôi thiết lập cơ chế bảo vệ biên giới lâu dài:** Chúng tôi ghi nhận nhãn hiệu “SPY” với hệ thống Hải quan Việt Nam, giúp **chặn các lô hàng nghi vấn ngay từ cửa khẩu**, thay vì đợi chúng lan ra thị trường.
- **Chúng tôi am hiểu quy trình Hải quan:**
- Vụ việc cho thấy chúng tôi có năng lực phối hợp đồng thời với hệ thống Giám sát & Kiểm soát Hải quan, Quản lý Thị trường và Công an - đúng như kỳ vọng của các [thương hiệu quốc tế](#) và doanh nghiệp FMCG khi xử lý hàng hóa vi phạm nhập khẩu.
- **Điều này là lợi thế lớn cho các khách hàng có sản phẩm (a) nhập khẩu số lượng lớn và (b) dễ bị làm giả hoặc nhập khẩu song song:** như mỹ phẩm, chất tẩy rửa, hàng chăm sóc cá nhân, đồ uống, dược phẩm OTC, v.v.

KENFOX không chỉ xử lý vi phạm - chúng tôi truy nguồn, chứng minh, ép rút hàng, và dựng luôn hàng rào biên giới cho tương lai.

Nguyễn Vũ Quân | Partner, IP Attorney
Đỗ Thị Phấn | Special Counsel

Hoàng Thị Tuyết Hồng | Senior Trademark Attorney

Contact

KENFOX IP & Law Office

Building No. 6, Lane 12/93, Chinh Kinh Street, Nhan Chinh Ward, Thanh Xuan District, Hanoi, Vietnam

Tel: +84 24 3724 5656

Email: info@kenfoxlaw.com / kenfox@kenfoxlaw.com